

Рассмотрена и рекомендована  
к утверждению  
педагогическим советом школы  
(протокол № 01 от 04.09.2020г.)

УТВЕРЖДАЮ  
Директор МОБУ СОШ  
ЛГО с.Иннокентьевка  
Н.И. Лобода  
Приказ № 59 от «04» сентября 2020 г.

**Программа**  
**по повышению качества образования**  
**в МОБУ «Средняя общеобразовательная**  
**школа Лесозаводского городского округа**  
**с. Иннокентьевка» на 2020-2022 годы**

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Раздел I. Паспорт Программы
2. Раздел II. Общая характеристика образовательного процесса
3. Раздел III. Характеристика проблем, на решение которой направлена Программа, актуальность Программы.
4. Раздел IV. Перечень управленческих мер по повышению качества образования.
5. Раздел V. План мероприятий по реализации Программы.
6. Раздел VI. Экономическое обоснование Программы.
7. Раздел VII. Целевые показатели.
8. Раздел VIII. Основные риски программы и пути их минимизации.

## Раздел I. Паспорт Программы

Название образовательного учреждения по Уставу	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Средняя общеобразовательная школа Лесозаводского городского округа с. Иннокентьевка»
Наименование Программы	Повышение качества образования в МОБУ «Средняя общеобразовательная школа Лесозаводского городского округа с. Иннокентьевка» в 2020-2021 уч. году.
Исполнители	МОБУ СОШ ЛГО с. Иннокентьевка Юридический адрес ОУ: 692058, Приморский край, Лесозаводский городской округ с. Иннокентьевка, ул. Школьная, 1а Телефон: 8(42355)97-3-24 Адрес электронной почты: <a href="mailto:innsch@rambler.ru">innsch@rambler.ru</a> Адрес школьного сайта: <a href="http://school-innokentevka.jimdo.com">school-innokentevka.jimdo.com</a>
Цель Программы	Повысить качество образования в современных условиях в соответствии с требованиями ФГОС общего образования.
Задачи Программы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выявить характеристики нового качества образования и особенности его достижения в условиях школы.</li> <li>2. Выявить уровень готовности всех субъектов образовательного процесса к достижению нового качества образования.</li> <li>3. Намечить пути достижения нового качества образования в соответствии с особенностями и традициями учебно-воспитательного процесса в школе.</li> <li>4. Разработать План мероприятий по повышению качества образования.</li> </ol>
Основные показатели	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Доля обучающихся, получивших по итогам ВПР не более 10%, ОГЭ по обязательным предметам не более 5% количества баллов ниже минимума, установленного Рособрнадзором.</li> <li>2. Обеспечение качественной подготовки квалифицированных кадров, владеющих современными педагогическими технологиями (100%).</li> </ol>
Сроки реализации Программы	2020-2022 годы
Ожидаемые результаты	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Повышение показателей по результатам ВПР, ОГЭ.</li> <li>2. Совершенствование технологий образовательной деятельности, привлечение новых информационных сервисов и электронных образовательных ресурсов.</li> <li>3. Создание условий, отвечающих современным требованиям к образовательному процессу.</li> <li>4. Повышение профессиональной компетентности педагогов.</li> </ol>

## Раздел II. Общая характеристика образовательного процесса

<p>Характеристика кадрового состава</p>	<p>Общее кол-во работников - 19 человек Администрация-1 чел. Учителей – 10 чел.+2 чел.(внешние совместители)=12 человек Технические работники-6 человек. <b>Качественный состав педагогических кадров</b></p> <p><b>Образование:</b> <b>Высшее педагогическое образование</b> – 5 чел. (38,5%)- Лобода Н.И., Леонтьева С.С., Волкова И.М., Гарьковенко С.А., Охманюк Н.В. <b>Высшее не педагогическое</b>- 3 чел.(23%)- Голка Г.И, Долгова М.Ф., Павлова Е.Л. Два учителя в 2016г. прошли профессиональную переподготовку в объеме 600 часов по трем предметам: Голка Г.И, учитель ИКТ, - по математике; Охманюк Н.В., учитель географии, - по биологии и обществознанию. <b>Среднее - профессиональное</b> – 5 чел. (38,5%)- Кулик Т.С., Волкова У.В., Трофимова А.И., Жеребная О.Г., Красникова Е.В. Награждены значком «Отличник народного просвещения» - 1 чел. (Лобода Н. И.) Награждены Грамотой Министерства образования - 3 чел. (Леонтьева С.С., Кулик Т.С., Гарьковенко С.А.)</p> <p><b>Педстаж:</b> Наблюдается старение педкадров. Большая часть коллектива имеет педстаж <b>свыше 30 лет</b> - 7 человек (54%)- Лобода Н.И., Леонтьева С.С., Кулик Т.С., Волкова И.М., Красникова Е.В., Гарьковенко С.А., Долгова М.Ф. Педагоги со стажем <b>10 – 20 лет</b>- 4 чел. (31%)-, Жеребная О.Г., Волкова У.В. Охманюк Н.В. , Голка Г.И Педагоги со стажем работы <b>до 10 лет</b> – 2 чел. (14%)- Павлова Е.Л., Трофимова А.И. Средний стаж работы – 24 года Средний возраст - 51 год, (по ЛГО -55 лет) Много возрастных учителей - 8 человек (62%) - Кулик Т.С., Лобода Н.И., Волкова И.М., Павлова Е.Л., Красникова Е.В., Леонтьева С.С., Долгова М.Ф., Гарьковенко С.А.</p> <p><b>Имеют квалификационные категории:</b> Высшая -1 чел. Первая - 6 чел. Соответствие должности-5 чел. Учителей с высокой категорией - 54%.</p>
<p>Характеристика контингента обучающихся</p>	<p>Всего учащихся на 01 сентября 2020 г.: 68 человек, из них: 1-4 кл.- 32 человек 5-9 кл.-36 человек 10-11 кл.- нет</p>

<p>Характеристика М-Т базы и учебно-методического обеспечения</p>	<p><i>Учебно-материальная база</i> соответствует требованиям, предъявляемым к образовательным учреждениям. За последние три года МТБ школы значительно пополнилась современным оборудованием, оргтехникой, новыми учебниками, школьной мебелью. Однако нужны большие финансовые средства для капитального ремонта школы: необходимо заменить электропроводку в кабинетах, заменить оконные блоки.</p> <p><i>IT- инфраструктура:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- локальная сеть (8 компьютеров);</li> <li>- 13 нетбуков;</li> <li>- мультимедийный проектор-2;</li> <li>- число обучающихся на 1 компьютер составляет 7чел;</li> <li>- Интернет и электронная почта – имеются,</li> <li>- наличие школьного сайта: school-innokentevka.jimdo.com</li> </ul> <p>Требуется подключение высокоскоростного интернета. Ощутим недостаток в современных быстродействующих компьютерах, интерактивных досках, необходимо обеспечить каждого педагога автоматизированным рабочим местом, имеющим стационарную сетевую или беспроводную связь с сервером, хранящим единую электронную базу учреждения.</p> <p><i>Условия для занятий физкультурой и спортом</i> удовлетворительные: спортивный зал, волейбольная площадка, футбольное поле, теннисные столы, но имеется дефицит спортивного инвентаря и оборудования.</p> <p><i>Учебная литература:</i></p> <p>обеспеченность бесплатными учебниками-100%, но отсутствует ставка библиотекаря, неудовлетворительное качество учебной литературы, нет читального зала с компьютерным оснащением.</p>
---	--

Таким образом, к **внутренним факторам, влияющим на работу школы** можно отнести:

- значительная доля возрастных учителей (62%);
- незначительная доля учителей высшей и первой категорий (54%);
- недостаточная материально-техническая база и информационно-телекоммуникационная инфраструктура для создания цифровой образовательной среды;
- отсутствие высокоскоростного интернета и современного оборудования;
- отсутствие библиотекаря, неудовлетворительное качество учебной литературы.

На основании анализа результатов оценочных мероприятий за 2018, 2019годы, проведенного Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, обучающие МОБУ СОШ ЛГО с. Иннокентьевка показали низкие результаты ОГЭ. Результаты ВПР за 2018,2019 годы стабильно удовлетворительные. Двоек почти нет, но и высоких результатов тоже нет.

С целью планирования работы по повышению качества образования в новом 2020-2021 учебном году в коллективе проведена большая аналитическая работа.

### Результативность работы школы за три последних года

год	Всего уч-ся	Успевают	Отличников	На «4»и «5»	Качество образов. (от числа аттестованных)	Не успевают	Второгодников	% успеваемости
<b>2017-2018</b>	76	76	5 (7,35%)	21 (30,88%)	38,23%	нет	нет	100%
<b>2018-2019</b>	66	64	3 (5%)	21 (35%)	40%	1 (1,66%)	2чел. Волков С. 1.кл, Добрянский Б., 3кл.	98,3%
<b>2019-2020</b>	67	67	6 (11,5%)	20 (38,5%)	50%	нет	нет	100%

Анализируя работу школы за три последних года, делаем вывод, что показатель качества образования в целом по школе не снижается, а растет с 38,23% до 50%.

### Результаты ОГЭ по обязательным предметам в 9 классе за три года в сравнении с показателями по Лесозаводскому городскому округу

	2016-2017	2017-2018	2018-2019
<b>Русский язык</b>			
Ср. бал по школе	3,33	3,33	3,33
Качество знаний	33,3%	22,2 %	33,3
Процент успешности	100%	100%	100%
Ср. балл по ЛГО	3,967	3,893	3,709
<b>Математика</b>			
Ср. бал по школе	3,11	3,11	2,66
Качество знаний	11%	44,4%	0
Процент успешности	100%	66,7%	66,7%
Ср. балл по ЛГО	3,461	3,5	3,340

Анализируя результаты экзаменов выпускников 9 класса за 3 последних года, делаем вывод, что показатель качества образования выпускников снижается.

В сравнении с прошлым учебным годом наблюдается снижение качества образования по математике (учитель Гарьковенко С.А.), средний балл по русскому языку три года стабильный (учитель Леонтьева С.С.). В сравнении с показателями по Лесозаводскому городскому округу, школьные показатели – ниже.

Итак, в целом показатель качества образования довольно высокий (50%) , а на выходе (государственная итоговая аттестация) – низкий. Значит, определенная часть педагогов не проявляет достаточной требовательности к оценке, слабо осуществляет контроль за знаниями учащихся, завышает оценки. Учащиеся показывают низкие результаты ОГЭ по одному предмету (математика) в течение двух лет (учитель Гарьковенко С.А.). Необходимы: более качественная подготовка выпускников к государственной итоговой аттестации, совершенствование технологий образования, повышение профессиональной компетентности педагогов (своевременное прохождение курсов и аттестации).

### **Раздел III. Характеристика проблемы, на решение которой направлена Программа, актуальность Программы**

Из анализа результатов внутренних и внешних факторов, влияющих на качество образования приходим к заключению, низкий процент выполнения заданий ВПР и ОГЭ обусловлен следующими причинами:

1. Низкая обучаемость большинства учащихся, отсутствие мотивации к обучению, особенно у старшеклассников, нежелание учиться.
2. Выпускники 9 класса трех последних лет в начальной школе обучались в классах-комплектах в Глазовском филиале, где освоение 4-х образовательных программ проводилось в одном классе с одним учителем, что отрицательно повлияло на качество образования. Дети плохо читают, не понимают смысл заданий и выполняют задания с ошибками.
3. Низкий уровень сформированности у обучающихся навыков самостоятельной работы и самоконтроля.
4. Недостаточный контроль родителей к обучению детей.
5. Недостатки индивидуальной работы с учащимися учителей-предметников в связи с подвозом учащихся их с. Глазовка. Школьный автобус приезжает и уезжает согласно графику, и оставить детей после уроков нет возможности, также и с дополнительными занятиями и консультациями.
6. Учителя- предметники недостаточно внимания уделяют формированию умений читать и анализировать диаграммы, схемы, рисунки, графики, что часто встречается в заданиях ВПР и ОГЭ.
7. Слабая индивидуальная работа со способными детьми.
8. Недостаточность работы по ранней профориентации учащихся, отсутствие осознанности выбора предметов для сдачи экзаменов и поступления в СУЗы и ВУЗы.

Анализ результатов деятельности выявил ряд проблем и недостатков в работе, над которыми необходимо работать в следующем 2020-2021 учебном году:

1. В течение нового 2020-2021уч.года коллектив будет работать над проблемой: «Совершенствование качества образования с учетом результатов ВПР и ОГЭ»
2. Постоянное повышение профессиональной компетенции педагогов, своевременное прохождение курсов и аттестации.
3. Разработать План работы с учащимися низко мотивированными на учебную деятельность.
4. Разработать и реализовать План индивидуальной работы с учащимися, показавшими низкий уровень выполнения ВПР.
5. Провести анализ результатов ВПР по каждому предмету за 2 года, по каждому ребенку, анализ результатов каждого класса в динамике (одних и тех же детей). Из анализа определить, какие задания вызывают затруднения. С обучающимися, показавшими низкий уровень выполнения ВПР и ОГЭ организовать индивидуальные занятия по отработке тем, вызывающих наибольшие затруднения.
6. Учителям-предметникам на уроках включать задания из ВПР и ОГЭ прошлых лет, тренировать учащихся на консультациях и дополнительных занятиях.
7. В системе использовать в работе современные способы проверки и оценки знаний учащихся.
8. Проводить разъяснительную работу среди родителей по мотивированию учащихся на хороший результат ВПР и ОГЭ.

#### Раздел IV. Перечень управленческих мер по повышению качества образования

п/п	Основные мероприятия	Сроки исполнения	Ожидаемый результат
1..	Проведение мониторинга учебных достижений	В конце каждого полугодия	Мониторинг качества образования в школе
2.	Проведение мониторинга достижений педагогического состава.	В конце каждого полугодия	Мониторинг качества образования в школе
3.	Проведение региональных и муниципальных контрольных (диагностических) работ.	В течение года	Комплексный мониторинг качества образования и устранение пробелов в знаниях обучающихся
4.	Организация практики обмена профессиональным опытом: посещение и анализ уроков школьной администрацией и членами школьной методической команды, взаимопосещение уроков учителями школы.	В течение года	Обмен опытом, повышение квалификации педагогов
5.	Создание условий для профессионального развития педагогов.	В течение года	Повышение предметных компетенций педагогов



## Раздел V. План мероприятий по повышению качества образования

### Цель:

1. Повышение уровня качества образования обучающихся и выпускников.
2. Проведение мониторинга качества образования, с целью выявления и устранения пробелов в знаниях обучающихся и выпускников.
3. Совершенствование внутришкольной системы управления качеством образования.

№	Мероприятия и основные направления деятельности	Сроки реализации	Ответственные исполнители
<b>1. Меры по повышению качества преподавания учебных предметов</b>			
1.1.	Провести Анализ качества подготовки обучающихся по уровням образования и преподаваемым предметам учебного плана за 2019- 2020 уч. год. Использовать результаты анализа в дальнейшей работе учителей-предметников по повышению качества преподавания.	сентябрь-октябрь	Рук-ли ШМО
1.2.	Корректировка рабочих программ (тематического планирования) учителей- предметников на основе анализа результатов ВПР 2020г.	октябрь	Учителя-предметники
1.3.	Провести Анализ результатов ГИА-9 за 2020год, разработать План мероприятий по подготовке и проведению Государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса в форме ОГЭ в 2021 году. Использовать результаты ГИА-9 в дальнейшей работе учителей- предметников по подготовке выпускников к экзаменам.	октябрь	Рук-ли ШМО
1.4.	Разработка Планов учителей-предметников по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в 2021 году.	октябрь	Учителя-предметники
1.5.	Организация и проведение ВШК (тематического, классно-обобщающего, промежуточного и итогового).	По плану ВШК, в течение уч.года	Директор, завуч
1.6	Участие в проведении региональных и муниципальных диагностических работ с последующим анализом, выводами и устранением пробелов в знаниях.	В течение уч. года	Учителя-предметники
1.7.	Подведение итогов предварительной успеваемости за четверть (полугодие), организация дополнительных занятий с учащимися, имеющими спорные оценки по предмету, а так же со слабоуспевающими учащимися.	В течение уч. года	Учителя-предметники
1.8.	Проведение классных родительских собраний по успеваемости с целью устранения пробелов в знаниях обучающихся.	В течение уч. года	Учителя-предметники, кл. рук-ли

1.9.	Проведение общешкольного родительского собрания на тему «Активизация мотивации родителей на повышение качества обучения их детей».	декабрь	Администрация школы
1.10	Проведение индивидуальных и групповых консультаций для выпускников по подготовке к ГИА	В течение года, по графику	Учителя-предметники
1.11	Проведение заседаний Советов профилактики с приглашением слабоуспевающих обучающихся с поведенческими проблемами и их родителей для выработки мер по улучшению успеваемости.	По необходимости	Совет профилактики
<b>2. Учебно-методическое обеспечение Плана повышения качества образования</b>			
2.1.	Проведение педагогического совета по теме: «Повышение качества образования обучающихся и выпускников в 2020-2021 уч. году».	декабрь	Лобода Н.И.
2.2.	Обучение учителей на курсах повышения квалификации, городских семинарах и городских методических объединениях.	в течение уч.года	Учителя-предметники
2.3.	Организация работы школьных методических объединений педагогических работников по повышению качества образования.	В течение года, по плану ШМО	Рук-ли ШМО
2.4.	Обмен педагогическим опытом в форме взаимопосещения уроков.	В течение года	Учителя-предметники
2.5.	Проведение методических декад «Урок-творчество учителя».	Январь- февраль	Учителя-предметники
2.6.	Проведение Анализа результатов работы каждого учителя за 2020-2021уч.год. Мониторинг эффективности профессиональной деятельности учителей в форме рейтинговой оценки.	В течение года	Зам. директора по УР
2.7.	Проведение Анализа успеваемости и качества обучения по итогам 2020-2021 уч. года, составление Плана работы по повышению качества образования на новый 2021-2022 учебный год.	Июнь	Директор, завуч
2.8.	Проведение сравнительного анализа результатов ГИА выпускников школы за 2020 год с показателями по Лесозаводскому городскому округу, Приморскому краю, России. Использовать результаты ГИА-9 в дальнейшей работе учителей-предметников по повышению качества образования.	Август-сентябрь	Директор, завуч

<b>3. Внеурочная и урочная деятельность по предметам</b>			
3.1.	Стимулирование и поддержка участия обучающихся и учителей в конкурсах, фестивалях, интеллектуальных играх, дистанционных олимпиадах Всероссийского, регионального, муниципального и школьного уровней.	В течение года	Учителя-предметники
3.2.	Участие обучающихся в школьном и муниципальном этапах Всероссийской олимпиады школьников.	Октябрь- ноябрь	Учителя-предметники
3.3.	Проведение предметных недель с целью повышения интереса к изучаемым предметам.	В течение года, по Плану ВР	Учителя-предметники
3.4.	Анализ результатов участия обучающихся в конкурсах, фестивалях, интеллектуальных играх, олимпиадах (количественные и качественные показатели) за год.	По итогам года	Директор, завуч

## **Раздел VI. Экономическое обоснование Программы**

Финансирование Программы осуществляется за счёт средств муниципальной Программы «Развитие системы образования в Лесозаводском городском округе на 2021-2027 годы» и за счет средств субвенции на учебные расходы МОБУ «Средняя общеобразовательная школа Лесозаводского городского округа с. Иннокентьевка».

В муниципальной программе предусмотрены расходы на реализацию мероприятий по повышению квалификации руководящих и педагогических работников, методических мероприятий и конкурсов, мероприятий по подготовке к ГИА, мероприятий по улучшению инфраструктуры ОО (в том числе за счет участия в программах софинансирования краевого и местного бюджетов), мероприятий по привлечению молодых специалистов (заключение целевых договоров на обучение по педагогическим специальностям). За счет средств субвенции на учебные расходы обеспечивается улучшение материально-технической базы ОО, повышение квалификации педагогических и руководящих работников.

## **Раздел VII. Целевые показатели**

- показатель качества образования – не менее 35%;
- доля выпускников, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию;
- доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по актуальным вопросам повышения качества образования обучающихся в соответствии с ФГОС ОО;
- процент укомплектованности школы квалифицированными педагогическими кадрами.

## Раздел VIII. Основные риски Программы и пути их минимизации

Основные риски	Пути их минимизации
Недостаточная квалификация группы педагогов школы, низкая мотивация на повышение профессионального уровня	Организация повышения квалификации, вовлечение в методическую работу, стимулирование педагогов
Неукомплектованность школы учителями-предметниками, узкими специалистами	Привлечение молодых специалистов, переподготовка учителей
Недостаточная оперативность при корректировке плана реализации Программы	Оперативный мониторинг выполнения мероприятий Программы
Отсутствие заинтересованности у родителей	Пропаганда достижений школ в СМИ, на родительских собраниях, на школьном сайте