

Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Средняя общеобразовательная школа Лесозаводского городского округа с. Иннокентьевка»

Принято на педсовете
Протокол №3 от 27.10.2022г.

Утверждаю
Директор МОБУ СОШ ЛГО
с. Иннокентьевка

Н.И.Лобода

Аналитическая справка по итогам Всероссийских проверочных работ (ВПр), проведенных осенью 2022г. в 5-9 классах по образовательным программам прошедшего 2021-2022 уч.года в МОБУ «Средняя общеобразовательная школа Лесозаводского городского округа с. Иннокентьевка»

Аналитическая справка по итогам Всероссийских проверочных работ (ВПР), проведенных осенью 2022г. в 5-9 классах по образовательным программам прошедшего 2021-2022 уч.года в МОБУ «Средняя общеобразовательная школа Лесозаводского городского округа с. Иннокентьевка»

В соответствии с Письмом Рособнадзора № 01-28/08-01 от 22.03.2022г. «О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных организациях 2022году», Планом-графиком проведения ВПР в 5-9 классах (осень 2022года), в целях проведения мониторинга качества образования учащихся 5кл. (по программе начальной школы), учащихся 6 класса (по программе 5класса), учащихся 7 класса (по программе 6 класса), учащихся 8 класса (по программе 7 класса), учащихся 9 класса (по программе 8 класса), с целью выявления пробелов в знаниях обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2022-2023уч. год, совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в МОБУ СОШ ЛГО с. Иннокентьевка проведены Всероссийские проверочные работы в 5-9классах.

предмет	Средний балл	Ср. отметка	Доля подтвердивших годовую отметку	Доля не подтвердивших годовую отметку	ФИО учителя
В 5 классе по программе 4класса (5чел.)					
Русский язык	22,4б.	4,2	100%	0%	Волкова У.В.
Математика	18б.	3,6	80%	20%	Красникова Е.В.
Окружающий мир	17,2б.	3,6	100%	0%	Красникова Е.В.
В 6 классе по программе 5класса (4 чел.)					
Русский язык	14б.	3,5	75%	25%	Леонтьева С.С.
Математика	13б.	3,25	100%	0%	Волчкова А.С.
История	6,5б.	3,5	100%	0%	Кулик Т.С.
Биология	12б.	3,0	50%	50%	Жеребная О.Г.
В 7 классе по программе 6класса (10чел.)					
Русский язык	35,1б.	3,7	90%	10%	Леонтьева С.С.
Математика	7,2б.	3,2	44%	56%	Волчкова А.С.
История	6б.	3,1	33,3%	66,6%	Кулик Т.С.
Биология	12,6б.	3,3	40%	60%	Жеребная О.Г.
В 8 классе по программе 7класса (7чел.)					
Русский язык	27,14б.	3,3	57%	43%	Леонтьева С.С.
Математика	10,14б.	3,28	71%	29%	Волчкова А.С.
Английск. яз	20б.	3,3	71%	29%	Волкова И.М.
История	8,57б.	3,4	71	29%	Кулик Т.С.
География	23,6б.	3,57	71%	29%	Волкова И.М.
В 9 классе по программе 8класса (8чел.)					
Русский язык	30,75б.	3,5	87,5%	12,5%	Волкова У.В.
Математика	8,6б.	2,875	50%	50%	Волчкова А.С.
География	16,28б.	3,14	57	43%	Волкова И.М.
Химия	25,88б.	4,38	87,5%	12,5%	ЛободаН.И.

Всего проведено **20** проверочных работ, все работы прошли по утвержденному графику с 20 сентября по 20 октября 2022г., в срок до 25 октября 2022г. все протоколы загружены на сайт ФИСОКО и отправлены на проверку. При проведении работ присутствовали: организатор (Лобода Н.И.) и общественный наблюдатель (Долгова М.Ф.)

Всего учащихся 5-9 классов, выполнявших ВПР - **34человека**.

Не писали ВПР по уважительной причине (болезнь) 3 человека: Прохоров Дима, 7кл., по программе бкл. по истории; Овчинникова Александра, 9кл., по программе 8кл. по географии; Чубаров Дмитрий, 7кл., по программе бкл. по математике.

Две «2» - у Вторушина Вадима, 9кл., по прогр. 8 кл. по математике - 3б. (с 8б.-«3») и у Ромащенко Ярослава, 7кл., по прогр.бкл. по биологии - 5б. (с 9б.-«3»), что составляет 5,8%.

Доля **не подтвердивших** годовую отметку - самая большая - по истории в 6 классе-66,7%, по биологии в 6 классе-50%, по математике в 8 классе -50 %

Анализ итогов ВПР (осень 2022г.) по классам и по каждому ученику в МОБУ СОШ ЛГО с.Иннокентьевка

Цель Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) - проведение диагностики достижения образовательных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценка личностных результатов обучения.

Результаты ВПР уч-ся 5 класса (по программе 4 класса)

дата/ предмет/ учитель	всего уч-ся	пис али	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	ср. отме тка	кач-во образ овани я	% успеш ности
07.10.2022 русский яз. Волкова У.В.	5	5	-	2	3	-	3,4	40%	100%
03.10.2022 математика Красникова Е.В.	5	5	-	3	2	-	3,6	60%	100%
19.10.2022 окруж. мир Красникова Е.В.	5	5	-	4	2	-	3,6	60%	100%

5класс

Ф.И.	Математика 03.10.2022	Русский язык- 07.10.2022	Окруж.мир - 19.10.2022	Общий ср. балл за ВПР
1.Мальцева Василиса	136.- 4	286. - 4	196. - 4	4,0
2. Мишенькин Игнат	796. - 3	216. - 3	126. - 3	3,0
3. Панина Екатерина	116.- 4	276. - 4	96. - 3	3,67
4. Проненко Таисия	96. - 3	366. - 5	206. - 4	4,0
5.Тухтаркин Сергей	126. - 4	346. - 5	266. -4	4,33
Средний балл / средняя отметка	186.-3,6	22,46- 4,2	17,26.- 3,6	3,8
% успешности	100	100	100	
% качества образования	60	40	60	
Доля подтвердивших годовые отметки	80%	100%	100%	

Математика:

Работу по математике выполняли все 5 человек (100%)

Работа по математике содержит 12 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-206. Высокий балл по классу – 136. (Мальцева Василиса), низкий балл- 76. (Проненко Таисия).

Соответствие отметки по ВПР с годовой отметкой

	Количество учащихся	%
Подтвердили оценку	4	80
Не подтвердили оценку	1	20
Повысили оценку	0	0
Всего	5	100

Выводы: По итогам проверочной работы выявлена необъективная индивидуальная оценка учебных достижений некоторых обучающихся за прошедший учебный год, выяснены причины, намечены меры по устранению выявленных пробелов.

У некоторых учащихся хорошо развиты следующие умения: решать задачи на покупки; решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия; выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять простейшие построения на местности, необходимые в реальной жизни; работать с таблицами и диаграммами; представлять и анализировать данные.

Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности

полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Рекомендации: Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на графики и таблицы. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах. Особое внимание следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих умение читать и верно понимать условие задачи, выполнять арифметические действия, простейшие математические преобразования.

Русский язык:

Работу по русскому языку выполняли 5 человек (100%).

Основным заданием в первой части проверочной работы по русскому языку стал диктант. Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-386. Высокий балл по классу – 286. (Мальцева Василиса), минимальный балл - 166. (Панина Екатерина).

Соответствие отметки по ВПР с годовой отметкой

	Количество учащихся	%
Подтвердили оценку	5	100
Не подтвердили оценку	0	0
Повысили оценку	0	0
Всего	5	100%

Выводы:

Анализ результатов выполнения ВПР, позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного, имени существительного;
- умение проводить морфемный разбор слова;
- умение видеть состав слова.

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

умение определять наличие в словах изученных орфограмм.

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять основную мысль текста;

- умение составлять план текста;
- анализировать текст, использовать информацию для практического применения;
- умение владеть нормами речевого поведения.

Рекомендации:

- отбирать тексты разных стилей, родов и жанров;
- продумать работу с различными источниками информации;
- обратить внимание на работу с информационными текстами;
- методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.;
- формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста;
- организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей;
- продолжить работу над классификацией слов по составу;
- выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка;
- продумать перечень творческих домашних заданий;
- работать над определением главной мысли текста.

Окружающий мир:

Работу по окружающему миру выполняли 5 человек.

Работа по окружающему миру содержит 10 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-32б.

Высокий балл по классу – 26б. набрал Тухтаркин Сергей, низкий балл – 9б. (Панина Екатерина).

Соответствие отметки по ВПР с годовой отметкой

	Количество учащихся	%
Подтвердили оценку	5	100
Не подтвердили оценку	0	0
Повысили оценку	0	0
Всего	5	100

Выводы: Учащиеся хорошо справились с заданиями на использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы; овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам; освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде; овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; сформированность уважительного отношения к родному краю;

Наибольшую сложность вызвали задания на умение определять территорию, континент на географической карте, создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, указать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.

Рекомендации:

1. Усилить внимание формированию следующих умений: использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы, использование знаково-символических средств для решения задач;

понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.

2. В системе использовать задания, предусматривающие проведение несложных наблюдений в окружающей среде и проведение опытов, используя простейшее лабораторное оборудование, а также выполнение заданий, побуждающих создавать и преобразовывать модели и схемы опытов для решения поставленных задач.
3. В рабочей программе по окружающему миру уделить большее количество времени на формирование страноведческих и краеведческих знаний, а также умений обучающихся: назвать регион проживания, главный город региона, указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.
4. Предусмотреть в рабочей программе по окружающему миру проведение контрольных работ, близких к текстам ВПР, с целью определения направлений коррекционной работы с обучающимися по освоению программы.

Общие выводы: для улучшения качества образования в 4-х классах необходимо учесть следующие рекомендации:

- рассмотреть результаты ВПР на заседании ШМО;

Отрабатывать навыки таких умений, как:

- умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

- умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста;

- тщательно проанализировать количественные и качественные результаты ВПР по математике каждым учителем начальных классов, выявить проблемные зоны для отдельных классов и отдельных обучающихся;

- продолжить работу по повышению качества знаний по математике и повышению мотивации учащихся к изучению предмета;

- на уроках окружающего мира уделять внимание заданиям, требующим логических рассуждений;

- проводить практические и лабораторные работы (несложные исследования, эксперименты);

Результаты ВПР уч-ся 6 класса (по программе 5 класса)

дата/ предмет	всег уч-ся	писа ли	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	ср. балл	кач-во образования	% успешности
14.10.2022 история Кулик Т.С.	4	4	-	2	2	-	3,5	50%	100%
28.09.2022 биология Жеребная О.	4	4	-	-	4	-	3,0	70%	100%
10.10.2022 математика Волчкова А.С.	4	4	-	-	4	-	3,25	0%	100%
15.03.2022 русский яз. Леонтьева С.С.	4	4	-	2	2	-	3,5	50%	100%

6 класс

Ф.И.	История – 14.10.2022	Биология - 28.09.2022	Математика - 10.10.2022	Русский язык- 15.03.2022	Общий ср. балл за ВПР
1. Добрянский Богдан	4б.- 3	13б. - 3	7б. - 3	19б. - 3	3,0
2. Оверчук Данил	9б. - 4	15б. - 3	9б. - 3	22б. - 3	3,25
3. Пенязь Дарья	9б.- 4	15б. - 3	12б. - 4	34б. - 4	3,75
4. Сапрыкина София	4б.- 3	12б. - 3	8б. - 3	31б. - 4	3,25
Средний балл	6,5б.-3,5	3,0	13б.-3,25	14 б.-3,5	3,31
% успешности	100	100	100	100	
% качества образования	50	0	25%	50%	
Доля подтвердивших годовые отметки	100%	50%	100%	75%	

История:

Работу по истории выполняли 4 человека (100%)

Работа содержит 7 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-15б. Высокий балл по классу– 9б. (Оверчук Данил и Пенязь Даша), низкий балл- 3б. (Добрянский Богдан и Сапрыкина Соня). Хуже всего обучающиеся справились с заданиями №б.

Соответствие отметки по ВПР с годовой отметкой

	Количество учащихся	%
Подтвердили оценку	4	100
Не подтвердили оценку	0	0
Повысили оценку	0	0
Всего	4	100

Биология:

Работу по биологии выполняли 4 человек (100%)

Работа содержит 10 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-29б. Все получили низкие баллы 13-15 баллов.

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями №4(3) и 6(2)

Соответствие отметки по ВПР с итоговой отметкой

	Количество учащихся	%
Подтвердили оценку	2	50
Не подтвердили оценку	2	50
Повысили оценку	0	0
Всего	4	100

Математика:

Работу по математике выполняли 4 человека (100%)

Работа по математике содержит 14 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-20б. Высокий балл по классу – 12б. (Пенязь Даша), низкий балл- 7б. (Добрянский Богдан).

Соответствие отметки по ВПР с годовой отметкой

	Количество учащихся	%
Подтвердили оценку	4	100
Не подтвердили оценку	0	0
Повысили оценку	0	0
Всего	4	100

Выводы: По итогам проверочной работы выявлена объективная индивидуальная оценка учебных достижений каждого обучающегося за прошлый год, выяснены причины потери знаний, намечены меры по устранению выявленных пробелов.

У некоторых учащихся хорошо развиты умения: решать задачи на покупки; решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия; выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять простейшие построения на местности, необходимые в реальной жизни; работать с таблицами и диаграммами; представлять и анализировать данные.

Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Рекомендации: Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на графики и таблицы. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций. Усилить теоретическую подготовку учащихся 5 класса. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах. Особое внимание следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих умение читать и верно понимать условие задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

Русский язык:

Всего участникам предстояло выполнить 12 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 60 минут.

Максимальный балл за работу: 45б.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 34б. (Пенязь Дарья), минимальный – 19б. (Добрянский Богдан).

Соответствие отметки по ВПР с годовой отметкой

	Количество учащихся	%
Подтвердили оценку	3	75
Не подтвердили оценку	1	25
Повысили оценку	0	0
Всего	4	100

Выводы: Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков, пробелов в подготовке по русскому языку: умение проводить фонетический разбор слова, распознавать простые предложения с обращением и однородными членами, определять лексическое значение слова, выделять основную мысль текста.

1. В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов: умение определять наличие в словах изученных орфограмм.
2. Следует включить в работу некоторые пункты: продолжить работу над разборами слов (1,2,3,4); анализом текстов;
3. Выстроить работу на уроках по записи текстов, направленных на знание орфографических и пунктуационных правил русского языка.

Рекомендации: усилить работу со слабоуспевающими и успешными детьми, это даст стабильность и системность; грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок - графических, орфографических; уделять особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных образовательной программой.

Результаты ВПР уч-ся 7 класса (по программе 6 класса)

дата/ учитель	предмет/ уч-ся	всего у-ся	писа ли	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	ср. балл	кач-во образов ания	% успешнос ти
16.03.2022 биология Жеребная О.Г.		10	10	-	3	6	1	3,2	30%	90%
11.10.2022 история Кулик Т.С.		10	9	-	1	8	-	3,1	11%	100%
17.10.2022 математика Волчкова А.С.		10	9	-	2	7	-	3,2	22%	100%
30.09.2022 русский яз. Леонтьева С.С.		10	10	2	3	5	-	3,7	22%	100%

7класс

Ф.И.	биология- 16.03.2022	История - 11.10.2022	математ- 17.10.2022	русс.яз- 30.09.2022	Средний балл
1.Астафьева София	166.- 4	66. - 3	86. - 3	466.- 5	3,75
2.Волков Никита	176.- 4	96. - 4	116. - 4	376.- 4	4,0
3.Кравцов Владимир	106. - 3	76. -3	86. - 3	276.-3	3,0
4.Кравченко Кирилл	176. - 4	46. - 3	66. - 3	376.- 4	3,5
5.Михальченко Рок	116. - 3	66. - 3	66. - 3	296.- 3	3,0
6.Прохоров Дмитрий	136. - 3	отсутств.	86. - 3	306.- 3	3,0
7.Роголь Диана	116. - 3	86. - 3	116. - 4	466.- 5	3,75
8.Ромашенко Ярослав	56. - 2	56. - 3	76. - 3	316.- 3	2,75
9.Успаленко Алексей	146.-3	56.-3	86. - 3	366.- 4	3,25
10.Чубаров Дмитрий	126.-3	56. - 3	отсутств.	326.- 3	3,0
Средний балл	12,66.- 3,2	66.- 3,1	7,26.-3,2	35,16.-3,7	3,3
% успешности	90	100	100	100	
% качества образования	30	11	22	50	
Доля подтверд.годовые	40%	33,3%	44%	90%	

Биология:

Всего участникам предстояло выполнить 10 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 45 минут.

Максимальный балл за работу:246.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 176. (Волков Никита), минимальный – 5 б. (Ромашенко Ярослав).

Соответствие отметки по ВПР с годовой отметкой

	Количество учащихся	%
Подтвердили оценку	4	40
Не подтвердили оценку	6	60
Повысили оценку	0	0
Всего	10	100

Выводы: ВПР выполнена на удовлетворительном уровне. Допущены ошибки при выполнении заданий на следующие темы: «Изучение микроскопа», «Среда обитания», «Размножение организмов». Хорошо справились с темами «Царства живой природы», «Свойства живого», представители профессий, связанных с биологией.

Рекомендации:

1. Провести работу над ошибками;
2. Выделить начало каждого урока на повторение тем, которые усвоены плохо;
3. Повышать внимательность обучающихся.

История:

Всего участникам предстояло выполнить 8 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 45 минут.

Максимальный балл за работу: 166.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 96. (Волков Никита), минимальный – 3-4 балла у всех остальных. Хуже всего обучающиеся справились с заданием №4.

Соответствие отметки по ВПР с годовой отметкой

	Количество учащихся	%
Подтвердили оценку	3	33,3%
Не подтвердили оценку	6	66,6%
Повысили оценку	0	0
Всего	9	100

Вывод: ВПР выполнена на удовлетворительном уровне.

Рекомендации:

1. Провести работу над ошибками;
2. Выделить начало каждого урока на повторение тем, которые усвоены плохо;
3. Повышать внимательность обучающихся.

Математика:

Всего участникам предстояло выполнить 13 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 60 минут.

Максимальный балл за работу: 166.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 116. (Волков Никита и Роголь Диана), минимальный – 66. (Кравченко Кирилл и Михальченко Рок)

Соответствие отметки по ВПР с годовой отметкой

	Количество учащихся	%
Подтвердили оценку	4	44%
Не подтвердили оценку	6	56%
Повысили оценку	0	0
Всего	9	100

Выводы: По итогам проверочной работы выявлена объективная индивидуальная оценка учебных достижений каждого обучающегося, выяснены причины потери знаний, намечены меры по устранению выявленных пробелов.

У некоторых учащихся хорошо развиты умения: находить часть числа и число по его части; оценивать размеры реальных объектов окружающего мира; извлекать информацию, представленную в таблицах и диаграммах; сравнивать обыкновенные дроби; умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, содержащего скобки.

Вызвали затруднения логические задачи, текстовые задачи на проценты, умение применять геометрические представления при решении практических задач, а также на

проверку навыков геометрических, неправильно использовали свойства чисел и правила действий со смешанными числами при выполнении вычислений.

Рекомендации: По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабомотивированными на учебную деятельность. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Совершенствование умений владения навыками письменных вычислений. Вести работу с успешными детьми – решение задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательство математических утверждений.

Русский язык:

Всего участникам предстояло выполнить 14 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 90 минут.

Максимальный балл за работу: 516.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 456. (1 обучающийся), минимальный – 256.

(2 обучающихся).

Соответствие отметки по ВПР с годовой отметкой

	Количество учащихся	%
Подтвердили оценку	9	90%
Не подтвердили оценку	1	10%
Повысили оценку	0	0
Всего	10	100

Выводы: По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку в 7 классе по программе 6 класса можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 6 классе, усвоен всеми. Обучающимися плохо усвоены темы: «Морфологический разбор», «Синтаксический разбор», «Орфоэпия», «Прямая речь», «Основная мысль текста», «Анализ текста».

Рекомендации: Учителю необходимо продолжать обучать навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; учить адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее; понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; создавать устные и письменные высказывания.

Результаты ВПР уч-ся 8 класса (по программе 7 класса)

дата/ предмет	всего уч-ся	писали	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	ср. балл	кач-во образования	% успешности
26.09.2022 англ.язык, Волкова И.М.	7	7	-	2	5	-	3,3	28,5%	100%
20.09.2022 география Волкова И.М.	7	7	1	2	4	-	3,57	43%	100%
12.10.2022 русский яз., Леонтьева С.С.	7	7	-	2	5	-	3,3	28,5%	100%
04.10.2022 история, Кулик Т.С.	7	7	-	3	4	-	3,4	43%	100%
20.10.2022 математика Волчкова А.С.	7	7	-	2	5	-	3,28	28,5%	100%
Ф.И.	Англ. язык 26.09.2022	география 20.09.2022	Русский язык 12.10.2022	История 04.10.2022	Математика 20.10.2022	Средний балл			
1.Борисенко Анастасия	18б.- 3	21б. - 3	23б. - 3	8б. - 3	7б.- 3	3,0			
2. Гадзик Карина	26б. - 4	31б. - 5	34б. - 4	10б. - 4	13б.- 4	4,2			
3. Золотухин Егор	19б. - 3	28б. - 4	26б. - 3	12б. - 4	10б. - 3	3,4			
4. Кравченко Виктория	19б. - 3	17б. - 3	23б. - 3	8б. - 3	10б.-3	3,0			
5. Мишенькин Данил	19б. - 3	20б. - 3	23б. - 3	6б. - 3	9б.-3	3,0			
6. Сорокина Виктория	18б. - 3	20б. - 3	23б. - 3	5б. - 3	10б.- 3	3,0			
7. Ямбикова Виктория	21б. - 4	28б. - 4	38б. - 4	11б. - 4	12б.- 4	4,0			
Средний балл	20б.- 3,3	23,6б.-3,57	27,14б-3,3	8,57б.-3,4	10,14б.-3.28	3.37			
% успешности	100	100	100	100	100				
% качества образования	28,5%	43%	28,5%	43%	28,5%				
Доля подтверд. годовые отмет	71%	71%	57%	71%	71%				

Английский язык:

Количество заданий: 6

На выполнение проверочной работы отводится 90 минут.

Максимальный балл за работу: 30б.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 26б. (Гадзик Карина), минимальный – 18б. (Борисенко Анастасия).

Соответствие отметки по ВПР с годовой отметкой

	Количество учащихся	%
Подтвердили оценку	5	71%
Не подтвердили оценку	2	29%
Повысили оценку	0	0
Всего	7	100

Вывод: по итогам проведения ВПР было установлено, что учащимися допущены ошибки грамматические (15%) – неправильное использование предлогов и времен; речевые: допускаются отдельные фонетические ошибки, в том числе препятствующие коммуникации; при организации монологического высказывания не все предложения развернутые, используются повторения.

Рекомендации: обратить внимание на вышеперечисленные типичные ошибки. Усилить орфографическую и пунктуационную работу. Продолжить работу с текстом. Целенаправленно работать над грамматическими заданиями.

Русский язык:

Количество заданий: 14

Время выполнения: 90 мин.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 47б.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 38б. (Ямбикова Виктория), минимальный – 23б. (4 обучающихся).

Соответствие отметки по ВПР с годовой отметкой

	Количество учащихся	%
Подтвердили оценку	4	57%
Не подтвердили оценку	3	43%
Повысили оценку	0	0
Всего	7	100

Выводы: В результате выполнения работы наибольшие затруднение вызвали задания 2К, 3(1),11(2). По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Правописание приставок», «Безударные гласные в корнях», «Предложения с прямой речью», «Знаки препинания при обобщающих словах», «Морфологический разбор глагола», «Основная мысль текста», «Составление плана текста», «Общепотребительная книжная и разговорная лексика». Отсутствует вдумчивое чтение, поэтому ребята часто не видят второй части задания. Темы «Фонетический

разбор», «Морфемный разбор», «Части речи», «Вводные слова» усвоены обучающимися хорошо. Необходимо прививать навыки работы с текстом, повторить тему «Глагол».

Рекомендации:

1. Учителю продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся.
2. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.
3. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

История:

Количество заданий: 9

Время выполнения: 60 мин.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 17б.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 11б. (Ямбикова Виктория), минимальный – 5б. (Сорокина Виктория)

Соответствие отметки по ВПР с годовой отметкой

	Количество учащихся	%
Подтвердили оценку	5	71%
Не подтвердили оценку	2	29%
Повысили оценку	0	0
Всего	7	100

Вывод: ВПР была нацелена на выявление уровня овладения школьниками базовыми историческими знаниями, умения применять историко-культурный подход к оценке социальных явлений, умения применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. ВПР проверяет знание обучающимися истории, культуры родного края. Лучше всего обучающиеся справились с заданиями, связанными с иллюстративным материалом. Ошибки были допущены в задании № 4 (работа с картой), №8 (исторические личности).

Рекомендации:

- 1.Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины.
- 2.Способствовать формированию умений выделять главное в тексте.
3. Развивать умения работать с учебным материалом.
4. Использовать на уроках тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

Математика:

Количество заданий: 16

Время выполнения: 90 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 19б.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 12б. (Ямбикова Виктория), минимальный – 7б. (Борисенко Анастасия).

Соответствие отметки по ВПР с итоговой отметкой

	Количество учащихся	%
Подтвердили оценку	5	71%
Не подтвердили оценку	2	29%
Повысили оценку	0	0
Всего	7	100

Выводы: работа по математике написана удовлетворительно. Задания №№ 10,11,16 вызвали у обучающихся затруднения. Темы: «Обыкновенная дробь», «Десятичная дробь», «Часть числа и число по его части», «Модуль числа», «Текстовые задачи», «Практические задачи». Недостаточно хорошо отработаны темы:

1. Владение навыками письменных вычислений
2. Использование признаков делимости на 2, 5, 3, 9, 10 при решении задач.
3. Оперирование на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломаная, угол, треугольник и четырехугольник, прямоугольник, квадрат, окружность, круг, куб, шар.
4. Понимание информации, представленной в виде таблицы, диаграммы.
5. Решение несложные логические задачи методом рассуждений.
6. Логические обоснования математических утверждений.

Рекомендации:

1. Организовать работу над ошибками.
2. Систематически проводить диагностические работы, включающие темы, на которые допущены ошибки.
3. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.
4. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

География:

Количество заданий: 8

Время выполнения: 60 мин.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 35б.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 31б. (Гадзик Карина), минимальный – 17б. (Кравченко Вика).

Соответствие отметки по ВПР с годовой отметкой

	Количество учащихся	%
Подтвердили оценку	5	71%
Не подтвердили оценку	2	29%
Повысили оценку	0	0
Всего	7	100

Вывод: Хорошие результаты при выполнении ВПР учащиеся показали в части заданий, нацеленных на работу с топографической картой, на анализ графической интерпретации погоды, определение времени в разных частях Земли. Наибольшие затруднения возникли при работе с географической картой, с сопоставлением элементов описания и природных зон, при работе с текстом географического содержания. Можно отметить, что работы выполнены на хорошем и удовлетворительном уровне.

Рекомендации:

1. Провести коррекцию знаний.
2. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы учащихся.
3. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала

Результаты ВПР уч-ся 9 класса (по программе 8 класса)

дата/ предмет/ учитель	всего уч-ся	писа ли	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	ср. балл	% кач-ва образова ния	% успешн ости
05.10.2022 география Волкова И.М.	8	7	-	1	6	-	3,14	57%	100%
17.03. 2022 химия Лобода Н.И.	8	8	4	3	1	-	4,38	87,5%	100%
18.10.2022 математика Волчкова А.С.	8	8	-	-	7	1	2,875	0%	87,5%
27.09.2022 русский яз. Волкова У.В.	8	8	-	4	4	-	3,5	50%	100%

9класс

Ф.И.	география 05.10.2022	химия 17.03.2022	Математика 18.10.2022	русс.яз. 27.09.2022	Средний балл
1. Вторушин Вадим	15б.- 3	19б. - 4	3б. - 2	26б.- 3	3,0
2.Вторушина Виктория	22б. - 4	25б. - 4	12б. - 3	34б.- 4	3,75
3.Давыдова Анджела	17б. - 3	33б. - 5	9б. - 3	34б. - 4	3,75
4.Дорофеев Иван	17б. - 3	31б. - 5	9б. - 3	26б. - 3	3,5
5.Залевская Ксения	13б.- 3	15б. - 3	8б. - 3	26б.- 3	3,0
6.Лоншакова Алена	18б. - 3	32б. - 5	8б. - 3	33б.- 4	3,75
7.Кремзукова Ульяна	12б. - 3	24б. - 4	12б. - 3	29б. - 3	3,25
8.Овчинникова Саша	отсутств.	28б. - 5	8б. - 3	38б. – 4	4,0
Средний балл	16,28б.-3,14	25,8б.-4,38	8,6б.-2,875	30,75б.-3,5	3,5
% успешности	100	100	87,5%	100	41,62
% качества образования	14%	87,5%	0	50%	
Доля подтвердивших годовую отметку	57%	87,5%	50%	87,5%	

География:

Количество заданий: 18

Время выполнения: 60 мин.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 33б.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 22б. (Вторушина Виктория), минимальный – 12б. (Кремзукова Ульяна).

Соответствие отметки по ВПР с годовой отметкой

	Количество учащихся	%
Подтвердили оценку	4	57%
Не подтвердили оценку	3	43%
Повысили оценку	0	0
Всего	7	100

Вывод: Хорошие результаты при выполнении ВПР учащиеся показали в части заданий, нацеленных на работу с топографической картой, на анализ графической интерпретации погоды, определение времени в разных частях Земли. Наибольшие затруднения возникли

при работе с географической картой, с сопоставлением элементов описания и природных зон, при работе с текстом географического содержания. Можно отметить, что работы выполнены удовлетворительном уровне.

Рекомендации:

1. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы учащихся.
2. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изуч. материала

Химия:

Количество заданий: 9

Время выполнения: один урок (90 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 36 б.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 33б. (1 обучающийся - Давыдова Анджела), минимальный –15б. (Залевская Ксения).

Соответствие отметки по ВПР с годовой отметкой

	Количество учащихся	%
Подтвердили оценку	7	87,5%
Не подтвердили оценку	1	12,5%
Повысили оценку	1	12,5%
Всего	8	100

Вывод: Хорошие результаты при выполнении ВПР учащиеся показали в заданиях: №1 (Простые и сложные хим.в-ва), №2 (физические и химические явления), №8 (способы разделения смесей), №10 (правила поведения в хим. лаборатории). Затруднение вызвало задание №4 (строение атомов хим. элементов, написание формул оксидов). Можно отметить, что работы выполнены на хорошем уровне.

Рекомендации:

- 1.Провести коррекцию знаний.
2. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы учащихся.
3. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала

Математика:

Заданий в работе - 19

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-25б.,

Максимальный балл не получил никто

Максимальный балл по классу – 12б. (Вторушина Виктория и Кремзукова Ульяна), минимальный- 3б. у Вторушина Вадима.

Соответствие отметки по ВПР с годовой отметкой

	Количество учащихся	%
Подтвердили оценку	4	50%
Не подтвердили оценку	4	50%
Повысили оценку	0	0
Всего	8	100

Выводы: обучающимися плохо усвоены темы: «Десятичная дробь», «Обыкновенная дробь», «Система измерения», «Текстовые задачи», «Практические задачи», «Преобразование выражений», «Геометрические задачи».

Рекомендации:

1. Организовать на уроках повторение и контроль тем, в которых допущены ошибки.
2. Организовать индивидуальную работу с обучающимися.

Русский язык:

Всего участникам предстояло выполнить 17 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 45б.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 38б. (Овчинникова Александра), минимальный – 26 баллов у 3-х обучающихся.

Соответствие отметки по ВПР с годовой отметкой

	Количество учащихся	%
Подтвердили оценку	7	87,5%
Не подтвердили оценку	1	12,5%
Повысили оценку	0	0
Всего	8	100

Выводы: обучающимися хорошо усвоены темы «Орфография», «Пунктуация», «Морфемный разбор слова», «Орфоэпия», «Лексическое значение слова», «Синонимы». Задание 11 предполагает работу с текстом. Большинство обучающихся справились с данным видом работы.

Рекомендации:

1. Организовать работу над ошибками.
2. Систематически повторять материал, в ходе выполнения которого были допущены ошибки.

Подводим итоги проведенных ВПР по программам 4,5,6,7,8 классов в МОБУ СОШ ЛГО с.Иннокентьевка в 2022 году:

-Сравнивая результаты по всем предметам, можно сказать, что учащиеся справились с работами на базовом уровне;

-Навык работы с бланками и подобными заданиями был отработан;

-Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Общие рекомендации по повышению качества образования обучающихся:

- Учителям-предметникам использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, химии, английского языка для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;
- Учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 4-8-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;
- МО учителей школы, учителям-предметникам разработать систему мер по повышению качества обучения в 4-8 классах и подготовке к Всероссийским проверочным работам в 2022-2023 учебном году;
- Проводить текущий и промежуточный контроль УУД учащихся с целью определения «проблемных» моментов, корректировки знаний учащихся;
- Систематизировать работу по подготовке учащихся к ВПР с целью повышения качества их выполнения (подтверждения текущей успеваемостью учащихся);
- Проводить индивидуальные и групповые консультации по подготовке к ВПР разных категорий учащихся.
- Классным руководителям взять под личный контроль посещаемость учащихся для успешной реализации плана работы с обучающимися, получившим низкий балл.

Планируемые мероприятия по улучшению качества образования и повышению результативности работы

1. Провести тщательный анализ по каждому заданию ВПР, определить пробелы, работать над их устранением, на каждом уроке проводить минутки ВПР!
2. Провести корректировку рабочих программ. Отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся. При прохождении темы, обязательно рассматривать и решать задания ВПР по данной теме.
3. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР. Разработка индивидуальных планов (маршрутов) для устранения пробелов и подготовки к ВПР в апреле 2023года. Учителям-предметникам в своей работе использовать архив диагностических работ за прошлые годы.
4. Проводить индивидуальные и групповые консультации для обучающихся.
5. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР и текущих образовательных достижениях учащихся.

Директор МОБУ СОШ ЛГО с. Иннокентьевка

Н.И.Лобода